



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-130/2021-24

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N.D. KLIMATIZACIJA j.d.o.o., OIB: 85753588111, Industrijski put 4, Dugi Rat, 15. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom N.D. KLIMATIZACIJA j.d.o.o., OIB: 85753588111, Industrijski put 4, Dugi Rat.

II. Stečajni postupak otvoren je 15. ožujka 2022. u 9:50 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova

III. Ukidaju se mjere osiguranja koje su prema dužniku određene rješenjem ovog suda poslovni broj St-130/2021-17 od 9. prosinca 2021. pa se Ivan Vlaić, Split, Kupreška 98, OIB: 83152016387, razrješava dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

IV. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Vlaić, Split, Kupreška 98, OIB: 83152016387.

V. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom N.D. KLIMATIZACIJA j.d.o.o., OIB: 85753588111, Industrijski put 4, Dugi Rat.

VI. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VII. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

VIII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku svrhe plaćanja: „predujam za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-130/2021“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 17. veljače 2021. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom N.D. KLIMATIZACIJA j.d.o.o., OIB: 85753588111, Industrijski put 4, Dugi Rat, a sve sukladno članku 110. stavku 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. – u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 15. veljače 2021., u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 146 dana, u ukupnom iznosu od 53.803,44 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog, a da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-130/2021-4 od 18. ožujka 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 22. travnja 2021. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Nedjeljku Dragoševiću, OIB: 08572610473, Industrijski put 4, Dugi Rat, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

4. Zastupnik po zakonu dužnika pristupio je na ročišta radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održana 22. travnja 2021., 16. lipnja 2021. i 22. rujna 2021., ali nije pristupio na ročište održano 9. prosinca 2021. niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza. Na ročištu održanom 22. travnja 2021. zz dužnika je naveo da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, ali se protivi prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka jer postoji realna mogućnost da dužnik podmiri svoje obveze i nastavi poslovanje. Ističe da je iznos od 39.497,94 kune, a što predstavlja jedinu osnovu za plaćanje zbog koje je blokiran račun dužnika, zbog vjerovnika Deltron d.o.o., u stvarnosti manji jer su u međuvremenu izvršene kompenzacije tako da taj dug sada iznosi oko 20.000,00 kuna. U idućem razdoblju dužnik će pokušati dogovoriti s ovim vjerovnikom daljnji način otplate preostalog iznosa duga te skidanje blokade s računa dužnika. Nadalje navodi da se dužnik bavi djelatnošću servisa i montaže klimatizacije, da je samo on zaposlen. Dužnik nema nikakve imovine, osim određenog broja klimatizacijskih uređaja koje se

nalaze na skladištu u njegovoj privatnoj kući, a radi se o 10-ak klima čija ukupna vrijednost po njegovoj procjeni iznosi oko 40.000,00 kuna.

5. Na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Poseban Zemljišnoknjižni odjel u Omišu, dostavio je 26. ožujka 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

6. Na traženje ovog suda, Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Sektor upravnih i inspekcijskih poslova, Služba za upravne poslove, dostavila je ovom sudu 2. travnja 2021. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Nadalje, na traženje ovog suda, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 6. travnja 2021. ovom sudu potvrdu kojom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

8. Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 209 dana. Također, FINA je u prilogu dostavila i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 20. travnja 2021. iznose 43.089,22 kuna.

9. Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-130/2021-13 od 9. prosinca 2021. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Ivan Vlaić, Split, Kupreška 98, OIB: 83152016387, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

10. Podneskom od 4. siječnja 2022. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Ivana Vlaića, koje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, a iz kojeg, u bitnom, proizlazi da dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka. Naime, iz izvješća proizlazi da se imovina dužnika sastoji od deset rabljenih klima uređaja, od kojih je sedam u ispravnom stanju te da se radi o markama nižeg cjenovnog ranga (Končar i Delonghi) te o jednom klima uređaju marke Samsung. Ukupnu vrijednosti ovih klima uređaja privremeni stečajni upravitelj je procijenio na 4.000,00 kuna. S druge pak strane, privremeni stečajni upravitelj je procijenio da će troškovi postupka iznositi najmanje 16.000,00 kuna.

11. Ujedno, ističe se da je ovaj sud koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 76.437,69 kuna.

12. Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to

da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

13. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

14. Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predjume traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

16. Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve vrjednije imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-130/2021-21 od 25. siječnja 2022. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

17. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

18. S obzirom na to da je ovim rješenjem otvoren stečajni postupak nad dužnikom, to su samim time prestali razlozi za trajanje mjera osiguranja određenih rješenjem ovog suda od 9. prosinca 2021. pa je na temelju članka 122. SZ-a trebalo te mjere ukinuti. Navedenim rješenjem za privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Vlaić, Split, Kupreška 98, OIB: 83152016387, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za

područje nadležnosti ovog suda, pa je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a

19. Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do V. izreke ovog rješenja.

20. Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom VI. izreke ovog rješenja.

21. Odluka pod točkom VII. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

22. Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 1.395,31 kuna, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VIII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 15. ožujka 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split
- dužnik N.D. KLIMATIZACIJA j.d.o.o., Industrijski put 4, Dugi Rat
- zastupnik po zakonu dužnika - Nedjeljko Dragošević, Industrijski put 4, Dugi Rat
- stečajni upravitelj Ivan Vlaić iz Splita, Kupreška 98
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Omiš
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb307-d5993**

Kontrolni broj: **08cbf-f9e4c-d01be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.